

# 我国高校推动体教融合的路径分析

王雪 冉义娜

(贵阳人文科技学院, 贵州 贵阳 550025)

**摘要:** 体育回归教育, 以教育为主体建立一套行之有效的优秀体育人才培养模式, 是一个国家体育长远发展的必由之路。高等学校作为人才培养的基地和摇篮, 其发展对促进体教融合具有重要作用, 而当前我国高校体育工作还是以传统教育培养为主, 和国家需求、社会需求、地方发展需求以及广大群众的体育需求结合还不够, 存在脱节及不相适应的现象。本文旨在深入探讨分析其促进体教融合实现的重要意义及存在的不足之处, 探讨其改革路径, 为我国高校体育工作改革提供一些有价值的理论参考。

**关键词:** 体教融合; 高等学校; 体育工作改革

【中图分类号】G817

【文献标识码】A

【文章编号】ISSN1002-879X(2023)17-219-02

## 引言:

体教融合是我国实现体育可持续发展发展的必由之路, 也是实现体育强国的基础和保障。纵观新中国成立以来, 我国为摆脱体育落后的局面, 提出举国体育制度, 在短短三十余年就取得了举世瞩目的成绩。为实现我国体育可持续发展之路, 本世纪初期国家提出了体教结合的发展之路, 经过二十余年的探索和发展, 逐渐确立了体教融合的发展路径。实践和经验均证明, 体教融合是实现我国体育可持续发展的基础和保障, 可以有力支撑体育强国这一宏伟目标的实现。在实现体教融合的过程中, 高等学校不仅要实践的引导者, 同时还肩负着各类专业体育人才培养的任务, 其建设和发展是推动我国实现体教融合的主力军。

## 1 我国体教融合的历史背景

新中国成立后, 国家高度重视体育发展, 于1952年11月成立了中央人民政府体育运动委员会, 随后各省市也陆续成立了体育运动委员会, 面对当时复杂的国际环境, 国家体育发展的重心放在了竞技体育上面, 也取得了非常可喜的成绩, 在1984年洛杉矶奥运会上, 中国体育健儿获得了15枚金牌, 8枚银牌, 9枚铜牌, 总计32枚奖牌的好成绩, 一举震惊世界。回顾我国竞技体育发展历程, 其成绩是举世瞩目的, 这与“举全国之力办体育”是离不开的。随着经济与社会的发展, “举国体育”和人民大众的体育需求开始不相适应, “举国体制”失去了其生存的社会基础, 当前我国体育人口数量急剧增加, 但是各级体育运动学校的规模严重萎缩, 招生困难, 更不要谈优质体育生源的招生, 这对实现体育强国战略目标是非常不利的。

在2000年国家体育总局颁布的《2001—2010年体育改革与发展纲要》中指出, 为实现新世纪体育改革和发展的目标, 要坚持普及与提高相结合, 坚持群众体育与竞技体育协调发展; 在体育事业重点选择上, 群众体育以青少年体育为重点, 把提高国民身体素质摆到突出位置, 广泛开展群众体育活动。纲要提出, 业余训练是我国竞技体育发展的基础, 必须高度重视业余训练工作, 改善业余训练条件, 坚持走体教结合的道路。这也是我国首次提出体教结合的概念, 主要结合点主要体现在两个方面: 一是青少年业余训练要回归教育, 二是运动队逐步向院校化过渡。进入新世纪, 随着《2001—2010年体育改革与发展纲要》的颁布, 我国体育发生了重大变化, 招生高水平运动员的高校数量从1995年的51所, 增加到2021年的266所, 极大提升了运动员的文化水平, 为其退役后就业创造了积极的前提, 同时也是我国体育可持续发展发展的重大突破。自体教结合提出后, 先后经历了“体教结合, 以体为主”、“体教结合, 教育发力”及“体教结合, 走入困境”三个变迁过程。但由于体育部门和教育部门因其目标的差异, 且教育系统很难肩负起“奥运争光”这一重任, 导致二者的结合不能够全面和深化。出现了极高竞技水平的运动员学在高校, 训在专业队; 青少年的高水平业余训练队伍还是在体育运动学校, 其成长路径基本上还是少体校、省体校、专业队的路径, 而不是少体校、初中高中、大学这一以教育为主线的培养模式。

2020年审议通过并颁布了《关于深化体教融合促进青少年健康发展的

课题项目: 课题来源: 2021年贵州省高等学校教学内容和课程体系改革项目; 课题编号: 2021392。

意见》(以下简称《意见》), 《意见》向社会各界传递了关注青少年健康成长的强烈信号, 体现了党中央、国务院解决学校体育工作现存问题, 促进青少年身心健康发展的强大决心。从《意见》内容来看, 所有措施旨在破除青少年体育工作中长期存在的原有思维定势、工作惯性和路径依赖, 以新举措、新作为把握体教融合的现实机遇, 切实提高育人水平和人才培养质量。体教融合的提出是我国体育可持续发展发展的必由之路, 是体育强国、教育强国建设的重要支撑之一。

## 2 高等学校对于推动体教融合的重要意义

体教融合是一项系统的工程, 在学龄阶段要把运动员是学生转变为学生是运动员, 这是体教融合的核心和关键。当前以基层学校为主体, 以社会力量为辅助, 远远不能达到培养高水平运动员的要求, 究其原因: 基层学校和社会力量缺乏高水平的体育类单项专业人才, 这也导致了当前基层学校很难培养出优秀的体育后备人才; 此外缺乏各级各类体育竞赛系统支撑, 基层学校和社会力量无法给学生提供展示自身体育特长的系统性比赛, 系统性体育竞赛的缺乏, 对培养优秀的体育后备力量是非常不利的。缺乏专门性体育人才, 缺乏示范和引领, 以及缺乏相关科学研究是制约实现体教融合的核心要素。培养人才是高校的基本功能之一, 同时我国建立了较为成熟的高校系列体育竞赛系统, 其经验可以指导在各年龄段建立系列体育竞赛系统; 此外我国高校聚集了数量庞大的高学历、高职称及高素质的体育人才, 其科研能力毋庸置疑, 完全可以承担体教融合之路上的科研需求。由此可见, 我国高校是推动体教融合的主力军, 是实现体教融合人才培养的基础, 是体教融合路径构建的先锋和示范, 也是全面实现体教融合的核心支撑。

## 3 当前我国高校推动体教融合存在的问题

### 3.1 体育类专业招生考试制度还不完善

当前社会对体育人才的需求呈现多元化、专项化, 对从业者的各类能力的要求越来越高, 高等学校体育人才培养面临严峻挑战。要实现高校体育人才培养和社会需求同频共振, 不断提升高校体育人才培养质量, 体育前置被众多国家所采纳。体育前置是指把学生的体育基本技能培养放在大学前完成, 高校录取具备较高体育技能的学生入学, 在培养中可以大幅降低技能类课程(术科)的比重, 可以更加集中精力和时间来提升学生的各项能力。通过对当前我国各省市体育高考招生考试制度的统计分析发现, 还是不同程度的存在一些问题。普遍存在的问题有: 第一对学生的体育专项能力重视不够, 部分省份专项占分较低, 部分省份体育高考术科考试没有专项; 第二对文化课成绩重视过高。表现为在划定录取分数线中, 采取文化线录取比低于体育专业分的录取比, 有部分省份体育高考最终录取把文化课成绩和体育术科分按照特定比例相加, 以综合分的形式录取。

### 3.2 体育类专业开设较少, 专业设置重合度高

当前我国高等学校除体育院校开设专业众多, 其余综合类和师范类院校体育类专业主要集中在体育教育、休闲体育、社会体育指导与管理等三个专业; 另有部分医学类院校开设运动康复专业, 部分经济类院校开设体育经济与管理专业。综合分析, 我国高校开设体育类专业数量少(除体育类专业院校)且高度重合。专业数量少与高度重复, 一方面不能满足社会体育需求,

另一方面也会造成学生就业选择高度职业集中,这对学生就业去向落实是非常不利的。此外随着经济与社会的发展,社会对体育人才的需求呈现多元化与专项化,这部分专业人才的培养仅仅依靠专业类体育院校和部分高校依托学校资源建设的特色体育专业是远远不能满足社会需求;此外当前人们对健康的重视程度越来越高,采用体育锻炼促进身体健康的人群剧增,社会大众体育健身呈现项目众多,需求多元化发展趋势,仅仅依靠高度集中的体育教育、休闲体育、社会体育指导与管理专业的支撑,远远不能满足社会大众的体育指导需求。

### 3.3 缺乏对地方传统、民间体育发展的支持

我国是一个多民族的国家,不同省份少数民族创造和参与的民族体育运动形式多样,内容丰富,保护、传承和发扬这些少数民族体育是弘扬传统文化必不可少的部分。另在我国有许多地区有众多民间体育传承久远,如木秋、踢毽子、抖空竹、秧歌、射箭、龙舟等等,这些民间体育深受当地居民喜爱,开发、保护、传承和发扬这些民间体育项目是促进全民体育参与重要途径之一。通过查阅相关资料发现,当前我国高校没有专门开设少数民族传统体育相关专业(武术除外),仅有部分民族地区的高校开设了少数民族传统体育项目的课程;关于民间体育传承和发扬更多是以相关专家和学者的研究为主,极少有课程的形式进行开设。高校的基本功能之一为服务地方经济发展,同理高校体育类专业的功能之一是服务地方体育事业的发展,但当前我国高等学校在开发、保护、传承和发扬地方特色体育方面支持的力度均严重缺乏。

### 3.4 体育单项类专业建设滞后

体育单项能力突出的复合型体育专业人才是实现体教融合的重要支撑之一。随着体育在基础教育阶段的重要性越来越高,学校体育逐渐不能满足学生体育专项能力提升的需求,未来校外业余体育训练将逐渐成为学生的普遍选择,这就意味着未来社会需要数量众多的业余体育教练。业余体育教练不仅要具备扎实的专项技能,还要掌握丰富的专项训练理论。上述能力的培养需要体育单项类专业的支撑(如业余篮球教练的培养主要依托篮球专业),而当前我国高校除了专门的体育院校开设了单项类体育专业(如北京体育大学奥林匹克运动学部开设田径、游泳、篮球、排球四个体育单项本科专业)其他类高等学校均没有开设体育单项类本科专业,专项体育人才主要还是依托传统体育类专业综合培养(如体育教育、休闲体育及社会体育指导与管理),因其培养的重心在于学生综合素养的提升,很难培养出专项技能强,且具备扎实的体育单项教学和训练知识和能力的优秀体育专项人才。高校体育单项类专业建设的滞后,使得基层学校和社会缺乏专门的体育单项训练人才,这也导致二者很难培养出优秀的体育后备人才。

### 3.5 体育健康类专业建设滞后

当前体育促进健康的观念被人们普遍接受,越来越多的人开始选择体育锻炼来促进身体健康这一途径。如何科学锻炼来有效促进身体健康,是一个复杂的长期坚持过程。它需要正确的项目技术及知识、人体相关科学知识、健康相关知识的支撑,要达到体育运动促进健康,上述三个方面的知识缺一不可。普通的体育锻炼大众很难较为全面的具备上述知识,需要高等学校培养大量的具备扎实的健康知识的体育专业从业者进行指导。目前我国高校体育类专业和运动健康关联度比较高的专业只有运动康复专业,而该专业主要研究“运动——康复——健康”三个过程。在我国绝大多数民众选择体育锻炼主要的目的是通过体育锻炼促进自身身体健康,即“运动——健康”。通过对比不难发现,当前我国高校开设的体育健康类专业的课程体系和培养目标,和广大体育锻炼者的需求是不匹配的,存在脱节和建设滞后的现状。

## 4 我国高等学校促进体教融合的路径

### 4.1 将高水平体育竞赛纳入高校体育竞赛中

将高水平体育竞赛纳入高校体育竞赛中这是实现推动体教融合的第一步,也是最容易实现的一步。当今我国高校及高校系统的体育竞赛开展已经成为常态化,每所高校都定期举办校运会,每个省都举办大学生运动会,同

时中国大学生运动会每四年举办一届。当今我国高校及高校系统开展的体育竞赛,规模庞大,同时规格也很高,基本具备了将高水平体育竞赛纳入高校体育竞赛的基础。与此同时也可以总结高水平的体育竞赛纳入高校体育竞赛的经验,积极探索不同年龄段高水平竞赛的构建途径,为积极推动体教融合不断夯实基础。

### 4.2 组建高水平运动队,为实现专业队融入高校打好基础

把高水平队伍融入到高校中,这是实现高校体教融合的标志。但是直接将各个专业队放在高校,目前还是不现实的,训练机制的建立、高校教师同专业教练的融合等都不是一蹴而就的,需要基础和时间。要实现这一目标,首先高校要建立自己的高水平队伍,通过高水平队伍的建立,逐步提升教师的训练水平,同时积极引进高水平教练员进入高校,初步探索高校教师与高水平教练的融合途径,并积极探索适合高校发展的高水平队伍训练机制,为实现专业队队伍进入高校打下基础。

### 4.3 积极建立各类体育研究机构

体育的长效发展离不开科研工作,尤其是代表体育发展的领军竞技体育的提升和发展,更加依赖科研成果的推动。而我国目前仅有部分体育类科研机构依托高校建立,绝大多数是以专设的形式存在,各类竞技单项的专项训练研究、攻关研究多为依托一线教练员和少数专家学者联合组成的专门研究团队来承担。体教融合的深化发展就必须依托高校建立完善的科研机构,从理论上提出及时有效解决其发展中存在的问题。

### 4.4 积极推进高校体育类专业改革,实现为社会体育需要提供全面服务

社会对体育的需要是多元的,从动机或者目的而言有健身、健康、提高体育能力、休闲娱乐等;从人群而言有少儿、青少年、中年、老年、男生、女生等;从项目而言就更多了。为满足社会体育需求多元化要求,开设大量的体育类专业是解决这一需求的基本途径。当下我国高校开设的体育类专业主要集中在培养体育师资、社会大众体育指导两个方面,还不全面,分类也不够细化,在深度和广度上面,远远不能满足社会体育需求。要实现高校体教融合,就需要在高校进行大力改革,首先在专业设置上,要高度与社会需求相一致,专业分类要更加细化和具体,增设更多的体育类专业是基础;同时要合理处理好专业能力培养和综合能力提升的关系,要依据社会需求及专业特点,有针对性的培养特色人才,这样才能更好的为社会体育需求提供全面的服务。

## 5 结论

体教融合是我国体育可持续化发展的必由之路,是实现体育强国的核心和关键。而在体教融合的构建路上,我国高等学校肩负着培养各类体育人才的重任,肩负着各类科研攻关的重任,同时也是率先进行改革的示范地。为实现国家体育强国战略,我国高校要勇于承担责任,深刻把握体教融合发展规律,大力进行改革,为推动我国体教融合之路积极贡献应有力量。

## 参考文献

- [1] 刘海元,展恩燕.对贯彻落实《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》的思考[J].体育学刊,2020,27(06):1-11.
- [2] 国家体育总局 教育部.关于印发深化体教融合促进青少年健康发展的意见的通知[Z].2020.
- [3] 杨国庆.中国体教融合推进的现实困境与应对策略[J].成都体育学院学报,2021,47(1):1-5.
- [4] 栗燕梅,裴立新,周结友.新时代我国体教融合的现状、问题与建议——来自六省区市场调研的分析与思考[J].河北体育学院学报,2020,34(6):79-84.
- [5] 王登峰.新时代体教融合的目标与学校体育的改革方向[J].上海体育学院学报,2020,44(10):1-4.
- [6] 许弘.体教融合——新时代教育改革的要求与使命[J].天津体育学院学报,2021,36(03):287-292.
- [7] 周爱光.体教融合背景下我国学校体育改革的思考[J].体育学刊,2021,28(02):1-6.
- [8] 武培,董亚琦,李国栋等.体教融合政策的亮点、施行障碍与实践路径[J].四川体育科学,2021,40(03):113-117-127.
- [9] 李爱群,吕万刚,漆昌柱等.理念方法路径:体教融合的理论阐释与实践探讨[J].武汉体育学院学报,2020,54(07):5-12.
- [10] 刘波,郭振,王松等.体教融合:新时代中国特色竞技体育后备人才培养的诉求、困境与探索[J].体育学刊,2020,27(06):12-19.
- [11] 杨三军,刘波.深化体教融合促进青少年体质健康的现实诉求实践路径与保障机制[J].西安体育学院学报,2021,38(03):366-371.
- [12] 钟秉枢.问题与展望:体教融合促进青少年健康发展[J].上海体育学院学报,2020,44(10):5-12.
- [13] 汪晓赞,杨燕国,孔琳,等.历史演进与政策嬗变:从“增强体质”到“体教融合”——中国儿童青少年体育健康促进政策演进的特征分析[J].中国体育科技,2020,56(10):3-10.